

Rommelig met cijfers

Karel Knip

En een nieuwe vlek op het blazoen. De gletsjers van de Himalaya smelten helemaal niet zo hard als het in het laatste klimaatrapport (2007) van het IPCC is voorgesteld. Dat ze misschien al in 2035 verdwenen zouden zijn is een vergissing. 't Had 2350 moeten zijn of nog iets anders, want zoveel helderheid is er nog helemaal niet.

Science publiceert deze week een brief van glaciologen die op de misinformatie wijzen. Maar het nieuws was *Science* al vooruitgesneld, *New Scientist* en de BBC hadden de primeur. Het IPCC heeft op zijn site inmiddels zelfs al excuses aangeboden: de gewone zorgvuldigheid was niet in acht genomen, enzovoort. Op de site climatescience-watch.org wordt gereconstrueerd wat er waarschijnlijk is gebeurd. De dramatische uitspraak over de Himalayagletsjers (waaraan terloops ook al een oppervlak van 500.000 km² werd toegeschreven, in plaats van

33.000 km²) was gehaald uit een rapport van het Wereld Natuur Fonds (2005) dat leek geput te hebben uit een studie van de International Commission for Snow and Ice, maar in werkelijkheid waarschijnlijk geciteerd had uit de journalistieke weergave van die studie in het Indiase online-milieublade *Down to Earth* (april 1999).

De Indiase glacioloog Syed Hasnain, leider van de studie, heeft zich daarin misschien een beetje laten gaan. Of hij is volkomen verkeerd geciteerd, zoals hij nu zelf zegt.

De Indiase glacioloog Syed Hasnain. FOTO THE HINDU

