

Tribune

Sven Kramer?

Schaatser Sven Kramer sprak zeer rustig over zijn foute wissel en wil gewoon verder met coach Gerard Kemkers. Maakt die reactie hem zelfs een groter sportman dan wanneer hij wel goud had gewonnen?

Door SHARI KILJAN

Ria Visser, voormalig schaatsster en schaatscommentator bij de NOS: „Dat weet je niet. Je kunt het niet vergelijken, omdat je niet weet hoe de mensen tegen hem hadden aangekeken wanneer hij wel met drie gouden medailles was thuisgekomen. Ik kan wel zeggen dat Sven een groots mens is. Zijn reactie op de verloren race is werkelijk van grote klasse. We zijn van Sven gewend dat hij redelijk primair reageert. Nu hebben we een hele volwassen reactie van hem gekregen, na zijn directe primaire reactie op de baan. Het wagsmijten van de bril en zijn boosheid in eerste instantie, zijn logische reacties. Wij hadden er vanaf onze commentaarpositie al heel veel bewondering voor dat hij direct voor de camera's verscheen en vooral voor de manier waarop hij dat deed.”

Ab Krook, voormalig schaatscoach: „Kramer heeft de laatste vier jaar laten zien dat hij een groot sportman is. Nu heeft hij ook aangetoond dat hij op de juiste wijze weet om te gaan met verliezen. Hij wordt hier in ieder geval niet slechter van, niet als sportman en zeker ook commercieel niet. Het is wel vervelend dat hij nu vrijwel zeker was van goud op de tien kilometer. Hij zou over vier jaar alsnog goud kunnen winnen, misschien zijn er dan ook andere favorieten.”

Frank Van den Wall Bake, sportmarketingdeskundige: „Zijn reactie is buitengewoon volwassen, daarvoor mijn lof. De veronderstelling dat hij nu meer winst boekt dan wanneer hij drie gouden plakken had gewonnen, is absolute onzin. Kramer heeft zijn grootheid te danken aan sportieve prestaties. Met drie gouden medailles zou hij de man van de Spelen zijn geweest. Hij zou dan namelijk de enige man in Vancouver zijn geweest met drie gouden medailles. Dan zou hij ook internati-

onaal zijn doorgebroken, omdat hij bijvoorbeeld op de cover van het Amerikaanse sportmagazine *Sports Illustrated* zou zijn verschenen. Nu moet hij het financieel gezien alleen van Nederland hebben. Een internationale doorbraak zit er niet in.”

Bob van Oosterhout, sportmarketingdeskundige: „Sport houdt zowel winnen als verliezen in. Een groots kampioen is niet alleen groot door groots te winnen, maar ook door groots te verliezen. Het merk 'Sven Kramer' is door de verkeerde wissel alleen maar bekender geworden. Nederlanders zijn natuurlijk een apart volkje. Wij houden niet van de kampioen die altijd maar domineert en alles wint. Nederlanders hebben altijd sympathie voor de underdog. Daardoor is de mythe rond Kramer nu alleen maar groter dan wanneer hij 'gewoon' goud had gewonnen op de tien kilometer. Aangezien schaatsen alleen in Nederland populair is en in andere landen niet zoveel voorstelt, hadden internationale bedrijven niet met miljoenencontracten voor Kramer klaargestaan, ook niet als hij drie keer goud had gewonnen. De emotie en sympathie voor Kramer zijn bij ons alleen maar groter geworden door dit echech.”

Jan Bols, voormalig langebaanschaatser, wisselde op het EK in 1971 ook foutief van baan: „De waardering voor Sven zal niet minder worden door de verkeerde wissel. Voor hem is het verschrikkelijk. Toen het mij overkwam, kon ik het niet geloven. Pas toen ik de beelden terugzag, drong het tot me door. Ik vroeg me af hoe het kon gebeuren. Maar de spanning was verschrikkelijk groot. Dat gold ook voor Kemkers en Kramer, ook omdat Seung-Hoon Lee een scherpe tijd neerzette. Ik denk inderdaad dat Kramer alleen maar meer zal worden gewaardeerd door de manier waarop hij zijn verlies heeft geïncasseerd. Veel sporters, teams, coaches en verenigingen zouden een voorbeeld aan hem moeten nemen.”

Hardy Menkehorst, sportpsycholoog van de TVM-schaatsploeg: „Of de waardering voor Kramer nu anders is, weet ik eigenlijk niet. Voor hemzelf maakt het mentaal gezien in ieder geval niet veel verschil. Hij neemt wel een extra ervaring mee en dat maakt hem een grotere en breder onderlegde sporter.”